



BOLETÍN SOCIOLOGÍA UC

Edición académicas
y académicos



EDUARDO VALENZUELA

*“Pocas veces nos preguntamos por
la relevancia social de lo que
hacemos”*

El profesor titular del Instituto de Sociología y exdecano de la Facultad de Ciencias Sociales recibió el premio Abdón Cifuentes 2022, por su trayectoria académica e impacto positivo y directo en la sociedad.

CONOCE MÁS

CICLO COLOQUIOS ISUC 2022

Jueves 26 - mayo

Paul Horton

School bullying, power, and the state of exception

[Ver aquí](#)

Martes 9 - agosto

Alejandra Luneke

Violencias, riesgos y securización en barrios urbanos segregados en Chile

[Ver aquí](#)

Jueves 8 - septiembre

Luis Maldonado

Does information about economic inequality affect opportunity beliefs? Results of survey experiments in a society with high inequality

Martes 27 - septiembre

Mauricio Bucca

Black-White differences in intergenerational mobility in the US: evidence from heterogeneity in sibling correlation

Martes 25 - octubre

Matías Bargsted

¿Reemplazo a los partidos? Movimientos sociales e ideología política

Martes 22 - noviembre

Felipe Estrada

Criminología

1 PASANTÍA

En la Universidad de Kassel (Alemania)

[VER NOTA](#)



@SociologiaUC

www.sociologiauc.cl

24 PUBLICACIONES

23 Artículos Indexados

1 Capítulo de libro

[VERLAS AQUÍ](#)

11 INVESTIGACIONES

5 FONDECYT

6 Áreas de investigación

[VERLAS AQUÍ](#)



26 PARTICIPACIONES EN CONGRESOS Y SEMINARIOS

11 Nacionales

15 Internacionales

[VERLAS AQUÍ](#)

10 PARTICIPACIONES EN COMPROMISO PÚBLICO

[VERLAS AQUÍ](#)



18 APARICIONES EN MEDIOS

11 Diarios

3 Televisión

2 Radio

2 Medios digitales

[VERLAS AQUÍ](#)

CICLO DE ENTREVISTAS



Matías Bargsted y el plebiscito de septiembre

- Académico Sociología UC e investigador COES en la línea Conflicto Político y Social

Ahora que tendremos votación obligatoria, ¿qué crees es esencial para que la gente vaya a votar informada?

El ideal democrático clásico es que las personas voten informadas acerca del texto constitucional, pudiendo sopesar sus aspectos favorables y desfavorables. Por eso lo mejor es ir y leer el texto constitucional. No obstante, el texto es extenso, conceptualmente complejo, y a ratos muy técnico y difícil de leer.



Por ende, no es de extrañar que muchas personas, especialmente aquellas que ven la política con más distancia y poco interés, no se motiven a leer el texto. En este caso, una buena opción es ver algunos de los muchos programas de debate sobre el texto constitucional, idealmente aquellos donde haya personas que defiendan las dos alternativas; caso contrario, en los programas donde se defiende una sola perspectiva, más comunes en el mundo online, uno termina exponiéndose de sobremanera a perspectivas políticamente consistentes con su opinión previa. También recomendaría programas donde las personas no sean interrumpidas constantemente para que uno pueda efectivamente escuchar las ideas completas, y no entrecortadas.

En ese mismo sentido, con el voto obligatorio, ¿qué crees va a suceder en este plebiscito en términos de participación?

La participación debería subir en varios puntos porcentuales respecto al plebiscito de 2020 o la elección presidencial de 2021, esto debido a dos razones fundamentales. Uno es el carácter obligatorio de la participación en esta elección, y el segundo es que el Servel está acercando físicamente los locales de votación al domicilio electoral de las personas. Esto último representa una reducción en el costo de ir a votar, particularmente es importante para personas que viven en zonas rurales o en zonas más alejadas. Por otro lado, en Chile existe una profunda desafección política que viene encubándose desde hace más de dos décadas, por ende es incierto saber cuán efectiva será la aplicación de las multas a quienes no voten, particularmente si los no votantes serán varios millones de personas.

Por ende, no creo que sea correcto esperar niveles históricamente altos de votación, estilo Plebiscito de 1988. Más bien apostaría por un 60% o 65% de participación.

Independiente del resultado, ¿cómo ves al Chile posplebiscito? (política y socialmente)

Un aspecto distintivo de esta elección es que aquellos que pierdan la elección, probablemente experimenten un nivel de frustración política inusualmente elevado. En el caso de una elección presidencial o legislativa común, quienes pierden saben que en 4 años más podrán volver a intentar ganar la elección, y por esa vía volver a conducir el país. En cambio, en esta elección el horizonte temporal es bastante más extenso, por lo que creo que existe cierto riesgo de que los perdedores, o al menos una porción relevante de ellos, experimenten un mayor nivel de erosión de su nivel de apoyo al sistema político que lo experimentan comúnmente en el caso de elecciones regulares. Por ende, sería muy sabio si aquellos que ganan la elección sepan abrir cierto espacio de incidencia para quienes pierdan la elección. En otras palabras, sería sabio que quienes ganen la elección busquen mantener aspectos altamente valorados de la propuesta constitucional en caso de ganar el Rechazo, o de abrirse a realizar modificaciones relevantes en caso de ganar el Apruebo. Caso contrario, vislumbro que el carácter más divisivo que se ha apoderado de nuestras élites políticas se verá reforzado.