



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE
INSTITUTO DE SOCIOLOGIA
EXAMEN DE GRADO

TEMPORADA MARZO 2023
FORMULARIO B

ITEM I
TEORÍA SOCIOLÓGICA

Responda una de las dos preguntas propuestas, con un máximo de 1000 palabras, en letra Calibri, tamaño 12, interlineado de 1,5.

Pregunta 1

En una entrevista del año 1977, Michel Foucault planteaba lo siguiente respecto al análisis del poder en la sociedad moderna: “Plantear el problema [del poder] en términos del Estado significa seguir planteándolo en términos del soberano y la soberanía, es decir, en términos jurídicos. Si uno describe todos los fenómenos del poder como dependientes del aparato estatal, eso significa captarlos como algo esencialmente represivo: el ejército como poder letal, la policía y los tribunales como instancias punitivas, etc. No quiero decir que el Estado no sea importante; lo que quiero decir es que las relaciones de poder, y por tanto el análisis que debe hacerse de ellas, necesariamente se extiende más allá de los límites del Estado.” (“Truth and Power”, en *Power/Knowledge: Selected Interviews and other Writings 1972-1977*, New York: Pantheon Books, 1980, p. 122).

- Explique en qué consiste esa modalidad del poder que “se extiende más allá de los límites del Estado”, indicando cómo se diferencia de la simple “represión”.
- Ofrezca un ejemplo contemporáneo del tipo de poder al que alude Foucault, indicando por qué el Estado es insuficiente para comprenderlo.
- Compare el planteamiento de Foucault con la manera en que Max Weber analiza el fenómeno del poder y la dominación.

Pregunta 2

Escribe Parsons lo siguiente: “Sólo en virtud de la internalización de valores institucionalizados tiene lugar una auténtica integración motivacional de la conducta en el sistema social; sólo así los más profundos estratos de la motivación quedan pertrechados para el cumplimiento de las expectativas de rol. Sólo cuando esto ha tenido lugar en un alto grado es posible decir que los intereses de la colectividad y los intereses privados de sus miembros constituyentes se aproximan a la coincidencia”. Y después: “Esta integración de una serie de pautas de valores comunes con la estructura de la disposición de necesidad internalizada de las personalidades constituyentes es el fenómeno central de la dinámica fundamental de los sistemas sociales”.

- a. Exponga que qué consiste el teorema de la integración social que propone Parsons y establezca el rol que juega la internalización de valores institucionalizados.
- b. Distinga este modelo de integración del que propone Durkheim si fuera posible hacerlo.
- c. Discuta algunas críticas que pueden hacerse al modelo de integración parsoniano.

ITEM II

ANÁLISIS DE DATOS

Responda una de las dos preguntas propuestas

Pregunta 1

En el artículo “Choosing to Stop Consuming Meat for Environmental Reasons: Exploring the Influence of Gender and Social Status Variables in Chile”¹, los autores analizan los determinantes sociales de la decisión de dejar de consumir carne por motivos ambientales en Chile. Una de las principales hipótesis del estudio es que los individuos de clase alta son más propensos a declarar que (siempre o casi siempre) han dejado de comer carne por razones ambientales, en comparación con los individuos de clase trabajadora. Además, esperan que las mujeres son más propensas que los hombres a declarar que (siempre o por lo general) han dejado de comer carne por razones ambientales.

En la Tabla 5, se exponen los resultados del estudio. Se han estimado modelos logísticos para la probabilidad de elegir siempre o habitualmente no consumir carne por razones ambientales. A partir de los resultados expuestos, responda las siguientes preguntas.

- a. ¿Por qué se ha estimado un modelo logístico para contrastar la hipótesis de los investigadores? (Extensión máxima: media)
- b. Considerando la información expuesta en los modelos 1, 4, 5 y 6, y aportando evidencia que respalde sus afirmaciones, ¿es posible señalar que la hipótesis de los investigadores va en la dirección correcta? (Extensión máxima: una plana)
- c. En las conclusiones del artículo, los autores indican *“En cuanto a nuestra primera hipótesis, proponemos que las mujeres son más propensas que los hombres a elegir (siempre o habitualmente) dejar de consumir carne por razones ambientales. Nuestros resultados confirman esta hipótesis. Encontramos que las mujeres son más propensas que los hombres a dejar de comer carne por razones ambientales en Chile.”*. Aporte la evidencia que respalda esta afirmación. (Extensión máxima: una plana)

¹ Claudia Giacomán, Pamela Ayala Arancibia, and Juan Alfaro, “Choosing to Stop Consuming Meat for Environmental Reasons: Exploring the Influence of Gender and Social Status Variables in Chile” *British Food Journal* ahead-of-print, no. ahead-of-print (January 1, 2021), <https://doi.org/10.1108/BFJ-03-2021-0239>

Table 5. Logistic models for the probability of always or usually choosing not to consume red meat for environmental reasons, B and odds ratio effects (weighted sample)

	Model 1			Model 2			Model 3			Model 4 Sociodemographic and healthy behaviors			Model 5 Sociodemographic and Environmental behaviors			Model 6 General		
	Sociodemographic			Healthy behaviors			Environmental behaviors			Sociodemographic and healthy behaviors			Sociodemographic and Environmental behaviors			General		
	B	Exp (B)		B	Exp (B)		B	Exp (B)		B	Exp (B)		B	Exp (B)		B	Exp (B)	
<i>Sociodemographic variables</i>																		
Female (Ref. male)	1.13	3.09	***							1.10	3.00	***	1.14	3.12	***	1.09	2.98	***
Middle class (Ref. working class)	-0.24	0.78								-0.31	0.73	*	-0.27	0.76	*	-0.33	0.72	**
Upper class (Ref. working class)	0.43	1.54	*							0.28	1.32		0.51	1.66	**	0.35	1.42	
No class info (Ref. working class)	0.28	1.32								0.21	1.23		0.20	1.23		0.15	1.16	
Quintile III (Ref. quintile I-II)	-0.44	0.64	**							-0.51	0.60	**	-0.54	0.58	***	-0.60	0.55	***
Quintile IV (Ref. quintile I-II)	0.06	1.06								-0.01	0.99		0.07	1.07		0.02	1.02	
Quintile V (Ref. quintile I-II)	0.09	1.10								-0.03	0.97		0.00	1.00		-0.10	0.91	
No income info (Ref. quintile I-II)	-0.17	0.84								-0.16	0.85		-0.14	0.87		-0.13	0.88	
High school (Ref. primary)	0.01	1.01								0.09	1.09		-0.02	0.98		0.05	1.05	
Technical education (Ref. primary)	-0.14	0.87								0.01	1.01		-0.24	0.78		-0.09	0.91	
University (Ref. primary)	-0.03	0.97								0.12	1.12		-0.13	0.87		0.02	1.02	
Postgraduate (Ref. primary)	0.70	2.01	*							0.93	2.53	**	0.52	1.68		0.78	2.18	*
<i>Demographic variables</i>																		
Adult (Ref. young)	0.23	1.25								0.12	1.12		0.26	1.30		0.15	1.17	
Elderly (Ref. young)	0.51	1.66	***							0.29	1.34		0.58	1.78	***	0.37	1.45	*
North (Ref. Metropolitan)	-0.48	0.62	**							-0.45	0.64	**	-0.53	0.59	**	-0.49	0.61	**

(continued)

	Model 1			Model 2			Model 3			Model 4			Model 5			Model 6		
	Sociodemographic			Healthy behaviors			Environmental behaviors			Sociodemographic and healthy behaviors			Sociodemographic and Environmental behaviors			General		
	<i>B</i>	Exp (<i>B</i>)		<i>B</i>	Exp (<i>B</i>)		<i>B</i>	Exp (<i>B</i>)		<i>B</i>	Exp (<i>B</i>)		<i>B</i>	Exp (<i>B</i>)		<i>B</i>	Exp (<i>B</i>)	
Centre (Ref. Metropolitan)	-0.71	0.49	***							-0.73	0.48	***	-0.70	0.50	***	-0.72	0.49	***
South (Ref. Metropolitan)	-0.55	0.58	***							-0.49	0.61	***	-0.50	0.61	***	-0.44	0.64	***
<i>Healthy behaviors variables[§]</i>																		
Do sports to stay healthy (always and usually)				-0.16	0.85					-0.04	0.96					-0.11	0.90	
Have a balanced diet (always and usually)				0.65	1.91	***				0.55	1.73	***				0.51	1.67	***
Avoid consuming too much alcohol (always and usually)				0.06	1.06					-0.21	0.81					-0.15	0.86	
A preventive medical checkup is made (always and usually)				0.41	1.50	***				0.34	1.41	**				0.34	1.40	**
<i>Environmental commitment variables</i>																		
You have participated in a group, project, protest, or demonstration on the environment issue (Ref. No)							0.82	2.28	***				0.94	2.56	***	0.89	2.42	***
Constant	-2.06	0.13	***	-2.08	0.12	***	-1.73	0.18	***	-2.23	0.11	***	-2.20	0.11	***	-2.37	0.09	***
[-2LL]	1,710.968			1,806.377			1,823.085			1,683.026			1,675.176			1,651.973		
Cox y Snell	0.069			0.024			0.016			0.082			0.085			0.096		
Nagelkerke	0.114			0.040			0.026			0.136			0.142			0.159		
N	2,017			2,017			2,017			2,017			2,017			2,017		
Note(s): [§] Reference category: <i>sometimes, rarely, and never</i>																		
"Ref." stands for "reference category"																		
Standard errors in parentheses. ***: <i>p</i> < 0.01, **: <i>p</i> < 0.05, *: <i>p</i> < 0.1																		
Source(s): Own elaboration with data from National Bicentennial Survey 2019																		

Traducción en orden de aparición de las variables:

MODELO 1. Sociodemográfico

MODELO 2. Comportamientos saludables

MODELO 3. Comportamientos ambientales

MODELO 4. Sociodemográfico y Conductas Saludables

MODELO 5. Sociodemográficas y Comportamientos ambientales

MODELO 6. General

Variables sociodemográficas

Femenino (Ref. masculino)

Clase media (Ref. clase trabajadora)

Clase alta (Ref. clase obrera)

Sin información de clase (Ref. clase trabajadora)

Quintil III (Ref. quintil I-II)

Quintil IV (Ref. quintil I-II)

Quintil V (Ref. quintil I-II)

Sin información de ingresos (Ref. quintil I-II)

Educación secundaria (Ref. ed. primaria)

Educación técnica (Ref. ed. primaria)

Universidad (Ref. ed. primaria)

Posgrado (Ref. ed. primaria)

Variables demográficas

Adulto (Ref. joven)

Ancianos (Ref. jóvenes)

Norte (Ref. Metropolitana)

Centro (Ref. Metropolitano)

Sur (Ref. Metropolitana)

Variables de conductas saludables

Hacer deporte para mantenerse sano (siempre y habitualmente) (Ref. a veces, rara vez y nunca)

Llevar una dieta equilibrada (siempre y habitualmente) (Ref. a veces, rara vez y nunca)

Evitar consumir demasiado alcohol (siempre y habitualmente) (Ref. a veces, rara vez y nunca)

Se realiza un chequeo médico preventivo (siempre y habitualmente) (Ref. a veces, rara vez y nunca)

Variables compromiso ambiental

Ha participado en un grupo, proyecto, protesta o manifestación sobre el tema ambiental (Ref. No)

Pregunta 2

Usando datos de una encuesta de reinserción de mujeres privadas de libertad, la tabla a continuación muestra la distribución conjunta entre las variables que miden haber tenido un empleo formal con posterioridad a dejar la cárcel (columnas) y si la persona cuenta con familia y amigos para buscar empleo (filas).

	No	Si
No	89	47
Si	45	27

1. Usando la formula a continuación, calcula el estadístico χ^2 para evaluar si ambas variables están asociadas o, en cambio, son independientes entre si.

$$\hat{\chi}^2 = \sum_{para\ todo(i,j)} \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

donde **O** corresponde a los recuentos observados en la tabla de contingencia y **E** corresponde a los recuentos esperados si las variables fueran independientes entre si.

2. Explica la intuición estadística detrás de la formula presentada arriba. En particular, explica que significaría sustantivamente obtener un valor de $\hat{\chi}^2$ cercano a cero.
3. Determina si es posible rechazar la hipótesis nula al 99% de confianza. Explica por qué.

Distribución Chi cuadrado

<u>nivel significación</u>	<u>valor crítico 1 df</u>	<u>valor crítico 4 df</u>
0.10	2.7055	7.7794
0.09	2.8744	8.0434
0.08	3.0649	8.3365
0.07	3.2830	8.6664
0.06	3.5374	9.0444
0.05	3.8415	9.4877
0.04	4.2179	10.0255

nivel significación	valor crítico 1 df	valor crítico 4 df
0.03	4.7093	10.7119
0.02	5.4119	11.6678
0.01	6.6349	13.2767

4. En base a los datos presentados en la tabla de contingencia, calcula **(a)** la probabilidad de que una mujer que cuenta con familia y amigos para buscar empleo haya tenido un empleo formal post-cárcel. Llama a esta cantidad $\hat{p}_1$. Además, calcula **(b)** la probabilidad de que una mujer que no cuenta con familia y amigos para buscar empleo haya tenido un empleo formal post-cárcel. Llama a esta cantidad $\hat{p}_2$.
5. Determina si la diferencia entre las proporciones $\hat{p}_1$ y $\hat{p}_2$ es significativa al 95% de confianza.

El test estadístico para una diferencia de proporciones en dos poblaciones distintas – es decir, para testear la hipótesis nula $H_0: p_1 = p_2$ – es:

$$Z = \frac{\hat{p}_1 - \hat{p}_2}{\sqrt{\hat{p}(1 - \hat{p})\left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}\right)}}$$

donde $\hat{p}$ es la proporción de mujeres con empleo formal post-cárcel en la muestra total, n_1 es la cantidad de mujeres que cuenta con familia y amigos para buscar empleo y empleo post-cárcel en la muestra, y n_2 es la cantidad de mujeres que no cuenta con familia y amigos para buscar empleo y tuvo empleo formal post-cárcel.

6. La siguiente tabla de regresión presenta un modelo de probabilidad lineal (1) y un modelo de regresión logística (2), donde la variable dependiente es haber tenido empleo formal post-cárcel (Y : no=0, si=1) y la variable independiente es contar con familia y amigos para buscar empleo (X : no=0, si=1).
 - a. Explica en qué consiste un modelo de probabilidad lineal.
 - b. Explica los componentes de la ecuación que describe este modelo:

$$E(y_i | x_i) = \alpha + \beta x_i + \varepsilon_i$$

- c. Interpreta el coeficiente asociado a X en el modelo 1.
 - d. En base al modelo 1, calcula la probabilidad estimada de que una mujer que cuenta con familia y amigos para buscar empleo haya tenido empleo formal post-cárcel.

- e. Relaciona tus respuestas en b) y c) con las cantidades estimadas en la pregunta 4.
- f. En base al modelo 1, señala a qué corresponde el valor (0.07) mostrado debajo del coeficiente asociado a X . Explica qué mide este número sustantivamente y que relación tiene con la significación estadística del coeficiente en cuestión.
- g. Discute el significado sustantivo de ε_i en el modelo 1 y señala cómo se relaciona con una de las limitaciones del modelo de probabilidad lineal.
- h. Explica en qué consiste un modelo de regresión logística. Ten en cuenta la siguiente ecuación general para formular su respuesta.

$$\log\left(\frac{p_i}{1 - p_i}\right) = \alpha + \beta_1 x_{1i} + \dots + \beta_k x_{ki}$$

- i. Interpreta el coeficiente asociado a X en el modelo 2.
- j. En base al modelo 2, calcula la probabilidad estimada de que una mujer que no cuenta con familia y amigos para buscar empleo haya tenido empleo formal post-cárcel. Ten en cuenta la siguiente ecuación general para formular su respuesta.

$$p_i = \frac{e^{\alpha + \beta_1 x_{1i} + \dots + \beta_k x_{ki}}}{1 + e^{\alpha + \beta_1 x_{1i} + \dots + \beta_k x_{ki}}}$$

- j. Señala una ventaja y una limitación del modelo de regresión logística en relación al modelo de probabilidad lineal.

(continúa)

	(1) Modelo Probabilidad Lineal	(2) Regresión Logística
(Intercept)	0.346*** (0.041)	-0.638*** (0.180)
factor(x)1	0.029 (0.070)	0.128 (0.303)
Num.Obs.	208	208
R2	0.001	
R2 Adj.	-0.004	
AIC	289.7	274.6
BIC	299.7	281.3
Log.Lik.	-141.841	-135.308
F	0.176	0.178
RMSE	0.48	0.48

Los modelos 3 y 4 presentados en la tabla a continuación modelan el haber tenido empleo formal post-cárcel (Y: no=0, si=1) como función de la interacción entre haber tenido empleo formal pre-cárcel (X: no=0, si=1) y tener hijos menores de edad (Z: no=0, si=1).

- k. Explica el significado sustantivo de la interacción entre X y Z .
- l. En base al modelo 4, calcula el exponente natural del coeficiente asociado al intercepto y provee una interpretación de este valor.
- m. Considerando los resultados de los modelos 3 y 4, elabora una interpretación sustantiva sobre la influencia de los vínculos fuertes para buscar empleo y de la maternidad sobre la probabilidad de tener empleo formal post-cárcel.

	(3) Modelo Probabilidad Lineal	(4) Regresión Logística
(Intercept)	0.333*** (0.072)	-0.693* (0.316)
factor(x)1	0.078 (0.138)	0.336 (0.586)
factor(z)1	0.018 (0.088)	0.081 (0.385)
factor(x)1 × factor(z)1	-0.066 (0.160)	-0.284 (0.685)
Num.Obs.	208	208
R2	0.002	
R2 Adj.	-0.013	
AIC	293.5	278.4
BIC	310.2	291.8
Log.Lik.	-141.753	-135.222
F	0.116	0.117
RMSE	0.48	0.48
n.		

ITEM III: INTERPRETACIÓN DE UN FENÓMENO SOCIOLÓGICO

Responda una de las dos preguntas, con un máximo de 1000 palabras, en letra Calibri, tamaño 12, interlineado de 1,5.

Pregunta 1

El calentamiento global, atribuido principalmente a causas antropogénicas, es una de las principales amenazas para la vida humana y otras especies del planeta. La producción ganadera es uno de los factores más relevantes que inciden en este fenómeno, dadas las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas a esta industria ². Ante este escenario, Naciones Unidas ha subrayado la urgencia de llevar a cabo una profunda reforma del sistema agroalimentario mundial, al tiempo que ha insistido en la necesidad de modificar los patrones de consumo que lo sustentan. El Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC, por sus siglas en inglés) indica que las dietas con menos carne pueden mitigar potencialmente el calentamiento global. Esta afirmación es a su vez coherente con la invitación que realiza la Organización Mundial de la Salud (OMS) para limitar el consumo de carnes procesadas y carnes rojas debido a sus efectos cancerígenos encontrados en las primeras y posibles en las segundas.

Por su parte, el consumo global de carne ha aumentado con rapidez, especialmente desde la segunda mitad del siglo XX³. Aunque en algunos países europeos, como Suiza, Alemania, Países Bajos y Francia, en los últimos años se ha visto una baja en su consumo, en los países en desarrollo, las tasas de crecimiento del consumo de carne son altas, y Chile no es una excepción. En nuestro país investigaciones históricas muestran que el consumo de carne pasó de un consumo anual de unos 30 kg de carne por persona en la década de 1930 a más de 90 kg por persona en la década de 2010⁴, y el aumento se aceleró desde la década de 1990. Además, la carne tiene una alta valoración cultural. A pesar de ello, en la actualidad es menos infrecuente que los individuos se conviertan en vegetarianos y veganos, por ejemplo en una encuesta del INJUV aplicada el 2019, 10,2% de los encuestados entre 15 y 29 años no incluían productos de origen animal en su dieta ⁵.

² M. Crippa et al., "Food Systems Are Responsible for a Third of Global Anthropogenic GHG Emissions," *Nature Food* 2, no. 3 (March 2021): 198–209, <https://doi.org/10.1038/s43016-021-00225-9>.

³ Hannah Ritchie and Max Roser, "Meat and Dairy Production," *Our World in Data*, August 25, 2017, <https://ourworldindata.org/meat-production>.

⁴ Manuel Llorca-Jaña et al., "Milk and Meat Consumption and Production in Chile, c. 1930-2017: A History of a Successful Nutrition Transition," *Historia Agraria*, no. 82 (December 2020), <https://doi.org/10.26882/histagar.082e05l>.

⁵ Instituto Nacional de la Juventud and DESUC, "Sondeo: Medioambiente Principales Resultados Jóvenes 15 a 29 Años," December 2019, https://www.injuv.gob.cl/sites/default/files/resultados_sondeo_medioambiente.pdf.

Asimismo, el consumo o no consumo de carne no es igual en toda la población, constatándose diferencias por género, edad y variables de estatus social⁶.

Teniendo estos antecedentes en consideración, seleccione una o varias de sus múltiples aristas para desarrollar una interpretación sociológica del fenómeno del consumo/no consumo de carne en las sociedades contemporáneas.

(Nota: no necesita conocer ni consultar las referencias indicadas en notas al pie para elaborar su ensayo)

⁶ Ritva Prättälä et al., "Gender Differences in the Consumption of Meat, Fruit and Vegetables Are Similar in Finland and the Baltic Countries," *European Journal of Public Health* 17, no. 5 (October 1, 2007): 520–25, <https://doi.org/10.1093/eurpub/ckl265>; E. Lea and A. Worsley, "Influences on Meat Consumption in Australia," *Appetite* 36, no. 2 (April 1, 2001): 127–36, <https://doi.org/10.1006/appe.2000.0386>; Claudia Giacomani, Pamela Ayala Arancibia, and Juan Alfaro, "Choosing to Stop Consuming Meat for Environmental Reasons: Exploring the Influence of Gender and Social Status Variables in Chile," *British Food Journal* ahead-of-print, no. ahead-of-print (January 1, 2021), <https://doi.org/10.1108/BFJ-03-2021-0239>.

Pregunta 2

Durante la última década un número creciente de estudios sociológicos cuantitativos ha examinado en profundidad las trayectorias educativas, laborales y familiares de la generación *baby boomer* en diferentes sociedades occidentales desarrolladas, esto es, personas nacidas entre 1946 y 1964.

Basándose en principios teóricos del enfoque de curso de vida, y analizando datos longitudinales (tanto prospectivos o panel, como retrospectivos), la literatura en este campo sociológico ha proporcionado evidencia empírica acerca de trayectorias educativas, familiares, y de empleo que se ajustan, y también que no se ajustan, al patrón normativo de curso de vida asumido como el más prevalente entre los *baby boomers* en países occidentales.

En términos generales, este patrón de curso de vida normativo está compuesto por una primera fase de educación y formación comprehensiva en la niñez y juventud; inicio del matrimonio y la parentalidad en la edad adultez temprana; trayectorias ocupacionales estables a lo largo de la edad adulta; seguido de la transición a la jubilación en la edad legal establecida para ello.

Una de las principales características de este patrón normativo corresponde a su bajo nivel de complejidad en el largo plazo, esto es, un bajo número de modificaciones o transiciones entre diferentes roles, posiciones, o estatus educativos, laborales y familiares, lo que conduce a una alta estabilidad a través del tiempo.

Este patrón normativo de curso de vida fue posibilitado principalmente por diversas condiciones institucionales y culturales de sociedades occidentales industrializadas luego de la Segunda Guerra Mundial. Esto incluyó ciclos de recuperación y desarrollo económico que promovieron mayores oportunidades de empleo; el aumento promedio en la calidad de vida asociado con la suficiencia de salarios laborales para mantener a toda una familia y no sólo al trabajador/a; la expansión y consolidación de beneficios y subsidios públicos que permitieron reducir los riesgos sociales derivados del desempleo, la paternidad, y los problemas o condiciones de salud; entre otros aspectos contextuales.

Sin embargo, diversas investigaciones sociológicas en este campo han cuestionado sistemáticamente hasta qué punto este patrón normativo de curso de vida se mantiene tanto en su alta prevalencia como en su baja complejidad al analizar, por un lado, contextos nacionales con diferentes regímenes o arreglos institucionales, y, por otro lado, individuos de diferente género, clase social u origen racial al interior de un país.

A pesar del fuerte incremento de investigaciones sociológicas cuantitativas sobre este tópico, una de las falencias actuales más importantes en este campo es la concentración de estudios en sociedades occidentales de Europa y Norteamérica.

Atendiendo a esta brecha de conocimiento, y considerando estrictamente los conceptos antes introducidos, desarrolle un ensayo que discuta continuidades (similitudes) y discontinuidades

(diferencias) del patrón normativo de curso de vida antes expuesto, en la generación *baby boomer* **en el caso Chileno**, vale decir, en la generación nacida entre 1946 y 1964 (en la actualidad entre 59 y 77 años de edad). Puede hacer referencia a cualquier enfoque teórico, material histórico o área de investigación sociológica que estime pertinente para dar cuenta de las continuidades y discontinuidades de dicha generación en Chile con el patrón normativo antes mencionado.