



PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DE CHILE  
INSTITUTO DE SOCIOLOGIA  
EXAMEN DE GRADO

TEMPORADA MARZO 2024  
FORMULARIO A

**ITEM I**  
**TEORÍA SOCIOLÓGICA**

**Responda una de las dos preguntas propuestas, con un máximo de 1000 palabras, en letra Calibri, tamaño 12, interlineado de 1,5.**

**Pregunta 1**

En un ensayo dedicado a sus antiguos mentores en la Escuela de Frankfurt, Habermas resume del siguiente modo un argumento central de Horkheimer y Adorno: “En la tradición de la Ilustración el pensamiento ilustrado se consideró a la vez como antítesis del mito y como fuerza contraria a él. Como antítesis, porque opone al autoritario carácter vinculante de una tradición engranada en la cadena de las generaciones la coacción sin coacciones que los buenos argumentos ejercen; como fuerza contraria al mito, porque su función es romper por medio de ideas adquiridas por el individuo y convertidas en fuentes de motivación el encantamiento que ejercen los poderes colectivos. La ilustración contradice al mito escapando con ello a su poder. A este contraste, de que tan seguro se siente el pensamiento ilustrado, oponen Horkheimer y Adorno la tesis de una secreta complicidad entre ilustración y mito: «Ya el mito es ilustración y la ilustración se torna mitología» (J. Habermas, *El discurso filosófico de la modernidad*, Taurus, 1989, p. 136). Al respecto:

- a. Explique el sentido de aquella reversibilidad o “secreta complicidad” entre Ilustración y mito tal como la entienden Horkheimer y Adorno.
- b. Indique en qué sentido la teoría del fetichismo de la mercancía de Marx supone también un retorno de la conciencia mítica.
- c. Comente la objeción de Habermas al diagnóstico de Adorno y Horkheimer respecto al papel de la razón en la modernidad Occidental.

## Pregunta 2

“Desde el punto de vista de la teoría de la sociedad, la transición a la modernidad se asocia con un cambio en la forma primaria de diferenciación de la sociedad: de la estratificación a la llamada diferenciación funcional. El sello distintivo de esta estructura es que los subsistemas de la sociedad difieren de su entorno por su orientación a una función específica (y, por lo tanto, adquieren su propia autonomía) que ejercen para la sociedad en su conjunto, y ya no por su división espacial (como en el caso de la diferenciación por el centro y periferia) o por diferencias de rango (como en el caso de la estratificación)” (Elena Esposito, *Olvido Social. Formas y medios de la memoria de la sociedad*. Ediciones Universidad Diego Portales, 197).

- a) Indique cuál es la diferencia entre orientarse por rangos y orientarse por funciones, que constituye el paso de una diferenciación estratificada hacia una funcional.
- b) Señale el tipo de transformaciones sociales que son necesarias para transitar de una diferenciación a otra.
- c) Señale cómo es posible reconocer una sociedad que ha convertido a la diferenciación funcional en su forma primaria de diferenciación.

## ITEM II ANÁLISIS DE DATOS

### Responda una de las dos preguntas propuestas

#### Pregunta 1

La industria ganadera es uno de los sectores que más contribuye al cambio climático. Según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura), este sector emite más gases de efecto invernadero que todo el transporte mundial junto (14,5% del total de emisiones). Más preciso, una publicación más reciente, el *Livestock and climate change* de Goodland y Anhang, concluye que, a nivel mundial, el ganado y sus subproductos, emiten el 51% del total de gases de efecto invernadero.

Ante tal evidencia, una Fundación que busca promover estrategias climáticas para cumplir con los objetivos del Acuerdo de París, desea realizar una campaña para la reducción del consumo diario de carne, y de esta forma, comenzar a reducir significativamente la contribución individual a la crisis climática. Con tal objetivo, antes de iniciar su campaña, desean conocer cuan dispuestas están las personas a reducir su consumo diario de carne, y cómo se relaciona esto con la información que las personas manejan respecto al cambio climático.

Una de las hipótesis de los promotores de la campaña es que mientras más información manejen las personas respecto al cambio climático, estarían más dispuestas a cambiar sus hábitos en la dirección de reducir la huella ecológica.

Los datos de la Tabla 1, nos permitirían explorar esta hipótesis, además, permite dilucidar si existen diferencias relevantes por sexo, ciclo de vida o grupo socioeconómico. A partir de la información expuesta en la tabla, responda las siguientes preguntas.

- a) La hipótesis que se desprende del enunciado es que las personas más informadas sobre el cambio climático estarían en mayor medida dispuestas a tomar acciones día a día para enfrentar dicha problemática global, ¿se verifica esta hipótesis? Aporte evidencia estadística que permita respaldar sus afirmaciones.
- b) Siguiendo los análisis realizados en a), ¿es posible afirmar que esta relación se da de forma independiente a la edad de las personas? Aporte evidencia estadística que permita respaldar sus afirmaciones.

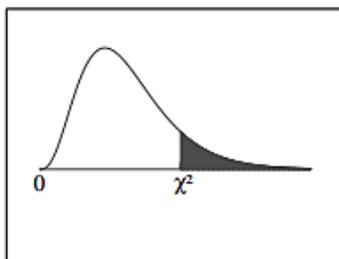
**Tabla 1. Disponibilidad para dejar de consumir carne para enfrentar el cambio climático, según nivel de información sobre el cambio climático, sexo, edad y grupo socioeconómico (%).**

		¿Qué tan informado/a se siente usted sobre el cambio climático?	Para enfrentar el cambio climático ¿está dispuesto/a a realizar algunas de estas actividades en el día a día?: Consumir menos carne				
			Sí	No	Tal vez		
Sexo	Hombre	Nada o poco informado	74,8	9,3	15,9	Chi-cuadrado	8,286
		Bastante	76,7	10,3	12,9	gl	4
		Muy informado	80,4	9,3	10,3	Sig.	0,082
	Mujer	Nada o poco informado	72,9	11,7	15,4	Chi-cuadrado	2,801
		Bastante	72,6	14,0	13,4	gl	4
		Muy informado	70,7	13,0	16,3	Sig.	0,592
Edad en tramos	18-34	Nada o poco informado	75,2	9,0	15,8	Chi-cuadrado	3,208
		Bastante	75,9	10,6	13,5	gl	4
		Muy informado	72,5	7,2	20,3	Sig.	0,524
	35-54	Nada o poco informado	73,8	10,2	15,9	Chi-cuadrado	7,811
		Bastante	75,8	11,7	12,5	gl	4
		Muy informado	74,9	13,6	11,5	Sig.	0,099
	55+	Nada o poco informado	74,0	10,6	15,4	Chi-cuadrado	3,239
		Bastante	72,9	13,0	14,1	gl	4
		Muy informado	78,9	9,4	11,7	Sig.	0,519
GSE	ABC1	Nada o poco informado	76,1	11,7	12,2	Chi-cuadrado	5,187
		Bastante	72,8	13,8	13,4	gl	4
		Muy informado	68,9	18,9	12,2	Sig.	0,269
	C2	Nada o poco informado	69,7	8,5	21,8	Chi-cuadrado	12,081
		Bastante	78,2	10,1	11,8	gl	4
		Muy informado	83,7	4,1	12,2	Sig.	0,017
	C3	Nada o poco informado	74,3	9,7	16,0	Chi-cuadrado	6,001
		Bastante	74,5	13,0	12,5	gl	4
		Muy informado	79,8	8,3	11,9	Sig.	0,199
	D+E	Nada o poco informado	74,7	9,9	15,4	Chi-cuadrado	2,673
		Bastante	76,6	9,3	14,1	gl	4
		Muy informado	78,5	5,6	15,9	Sig.	0,614
Total	Nada o poco informado	74,3	10,0	15,8	Chi-cuadrado	8,699	
	Bastante	75,1	11,8	13,1	gl	4	
	Muy informado	75,8	11,1	13,1	Sig.	0,069	
	Total	74,7	10,7	14,6			

N=1.010 casos

Fuente: Elaboración propia a partir de Encuesta sobre Percepción Social y Cambio Climático en Chile, 2023.

## Chi-Square Distribution Table



The shaded area is equal to  $\alpha$  for  $\chi^2 = \chi^2_{\alpha}$ .

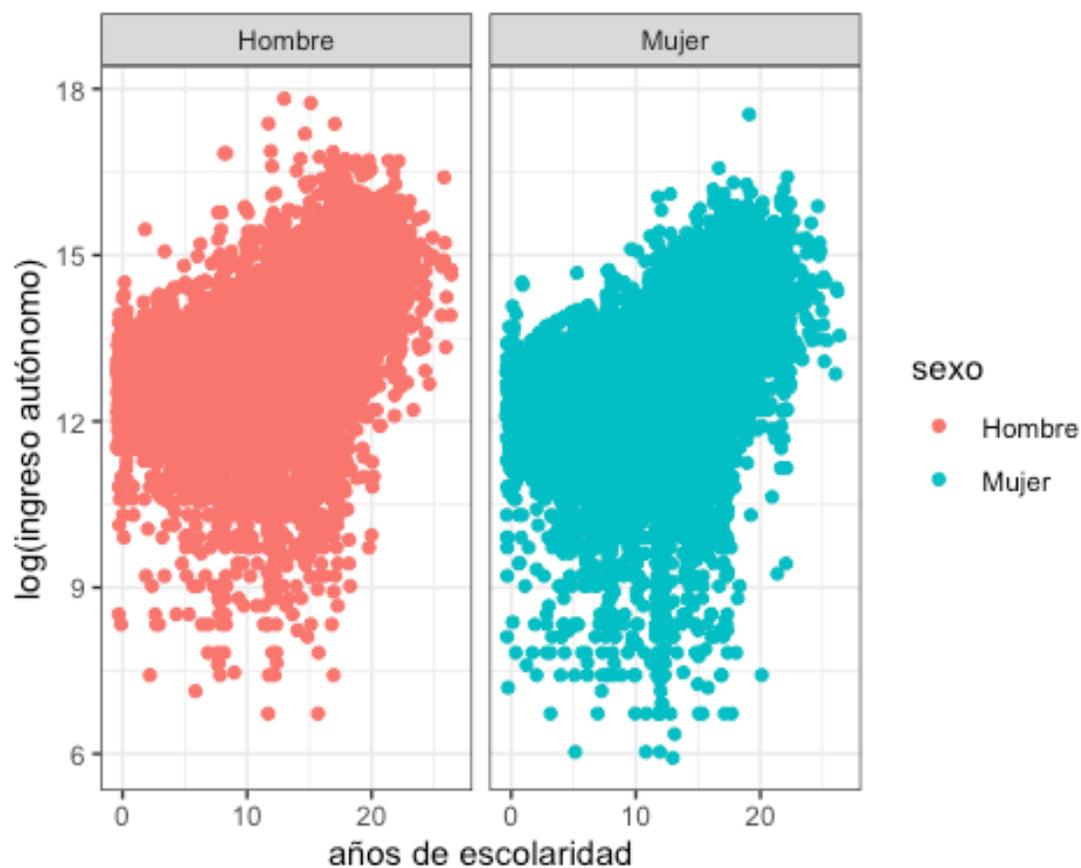
$df$	$\chi^2_{.995}$	$\chi^2_{.990}$	$\chi^2_{.975}$	$\chi^2_{.950}$	$\chi^2_{.900}$	$\chi^2_{.100}$	$\chi^2_{.050}$	$\chi^2_{.025}$	$\chi^2_{.010}$	$\chi^2_{.005}$
1	0.000	0.000	0.001	0.004	0.016	2.706	3.841	5.024	6.635	7.879
2	0.010	0.020	0.051	0.103	0.211	4.605	5.991	7.378	9.210	10.597
3	0.072	0.115	0.216	0.352	0.584	6.251	7.815	9.348	11.345	12.838
4	0.207	0.297	0.484	0.711	1.064	7.779	9.488	11.143	13.277	14.860
5	0.412	0.554	0.831	1.145	1.610	9.236	11.070	12.833	15.086	16.750
6	0.676	0.872	1.237	1.635	2.204	10.645	12.592	14.449	16.812	18.548
7	0.989	1.239	1.690	2.167	2.833	12.017	14.067	16.013	18.475	20.278
8	1.344	1.646	2.180	2.733	3.490	13.362	15.507	17.535	20.090	21.955
9	1.735	2.088	2.700	3.325	4.168	14.684	16.919	19.023	21.666	23.589
10	2.156	2.558	3.247	3.940	4.865	15.987	18.307	20.483	23.209	25.188
11	2.603	3.053	3.816	4.575	5.578	17.275	19.675	21.920	24.725	26.757
12	3.074	3.571	4.404	5.226	6.304	18.549	21.026	23.337	26.217	28.300
13	3.565	4.107	5.009	5.892	7.042	19.812	22.362	24.736	27.688	29.819
14	4.075	4.660	5.629	6.571	7.790	21.064	23.685	26.119	29.141	31.319
15	4.601	5.229	6.262	7.261	8.547	22.307	24.996	27.488	30.578	32.801
16	5.142	5.812	6.908	7.962	9.312	23.542	26.296	28.845	32.000	34.267
17	5.697	6.408	7.564	8.672	10.085	24.769	27.587	30.191	33.409	35.718
18	6.265	7.015	8.231	9.390	10.865	25.989	28.869	31.526	34.805	37.156
19	6.844	7.633	8.907	10.117	11.651	27.204	30.144	32.852	36.191	38.582
20	7.434	8.260	9.591	10.851	12.443	28.412	31.410	34.170	37.566	39.997
21	8.034	8.897	10.283	11.591	13.240	29.615	32.671	35.479	38.932	41.401
22	8.643	9.542	10.982	12.338	14.041	30.813	33.924	36.781	40.289	42.796
23	9.260	10.196	11.689	13.091	14.848	32.007	35.172	38.076	41.638	44.181
24	9.886	10.856	12.401	13.848	15.659	33.196	36.415	39.364	42.980	45.559
25	10.520	11.524	13.120	14.611	16.473	34.382	37.652	40.646	44.314	46.928
26	11.160	12.198	13.844	15.379	17.292	35.563	38.885	41.923	45.642	48.290
27	11.808	12.879	14.573	16.151	18.114	36.741	40.113	43.195	46.963	49.645
28	12.461	13.565	15.308	16.928	18.939	37.916	41.337	44.461	48.278	50.993
29	13.121	14.256	16.047	17.708	19.768	39.087	42.557	45.722	49.588	52.336
30	13.787	14.953	16.791	18.493	20.599	40.256	43.773	46.979	50.892	53.672
40	20.707	22.164	24.433	26.509	29.051	51.805	55.758	59.342	63.691	66.766
50	27.991	29.707	32.357	34.764	37.689	63.167	67.505	71.420	76.154	79.490
60	35.534	37.485	40.482	43.188	46.459	74.397	79.082	83.298	88.379	91.952
70	43.275	45.442	48.758	51.739	55.329	85.527	90.531	95.023	100.425	104.215
80	51.172	53.540	57.153	60.391	64.278	96.578	101.879	106.629	112.329	116.321
90	59.196	61.754	65.647	69.126	73.291	107.565	113.145	118.136	124.116	128.299
100	67.328	70.065	74.222	77.929	82.358	118.498	124.342	129.561	135.807	140.169

## Pregunta 2

La brecha de ingresos entre hombres y mujeres (a favor de los primeros) es un hecho bien documentado. Varias teorías complementarias se han propuesto para explicar la brecha salarial de género. Una teoría – la teoría del Capital Humano, – argumenta que esta brecha no se debe intrínsecamente al género, sino más bien a las disparidades en los logros educativos entre hombres y mujeres. Esta teoría sugiere que, ya que un mayor nivel educativo generalmente conduce a ingresos más altos, la brecha salarial observada podría ser en gran parte el resultado de diferencias promedio en la educación entre géneros. De acuerdo con esta perspectiva, se espera que las diferencias salariales entre hombres y mujeres que han alcanzado niveles educativos similares sean insignificantes o, al menos, menores que la brecha observada a nivel general.

*Referencia bibliográfica:* Blau, Francine D. y Lawrence M. Kahn. (2017). “The Gender Wage Gap: Extent, Trends, and Explanations”. En *Journal of Economic Literature*.

1. En la línea de este argumento el siguiente gráfico muestra la asociación entre los años de escolaridad y los ingresos de hombres y mujeres (entre 25 y 60 años) en Chile, usando datos de la Encuesta CASEN 2022 .



a) Describa lo que observa en la figura mostrada arriba

b) Explique por qué los ingresos usualmente se analizan en escala logarítmica y no en su escala original.

La siguiente tabla muestra la *matriz de varianza-covarianza* entre los años de escolaridad y el logaritmo natural de los ingresos para cada sexo:

\$Hombres		
	escolaridad	log(ingreso)
escolaridad	13.903496	1.363369
log(ingreso)	1.363369	0.699889

\$Mujeres		
	escolaridad	log(ingreso)
escolaridad	13.093070	1.6235787
log(ingreso)	1.623579	0.9667331

donde,

1. Los elementos en la diagonal representan las varianzas ( $\sigma^2$ ) de cada variable .
2. Los elementos fuera de la diagonal representan las covarianzas entre pares de variables. La covarianza (Cov) mide cómo dos variables cambian juntas.
3. La matriz es simétrica, lo que significa que la covarianza entre la variable X y la variable Y es igual a la covarianza entre Y y X.

Usando esta información, y teniendo en cuenta que la correlación de Pearson entre las variables X e Y se define formalmente como:

$$r_{XY} = \frac{Cov(X,Y)}{\sigma_X \sigma_Y}$$

c) Calcule el coeficiente de correlación de Pearson entre escolaridad y log(ingreso) para hombres y mujeres.

d) Interprete el resultado obtenido

e) Obtenga conclusiones sustantivas

(sigue)

2. Para estudiar esta relación en mayor detalle estimamos los siguientes modelos de regresión lineal:

Dependent variable: log(yautcor)		
	(1)	(2)
escolaridad	0.110*** (0.001)	0.098*** (0.001)
mujer	-0.409*** (0.006)	-0.736*** (0.022)
escolaridad*mujer		0.026*** (0.002)
intercepto	11.928*** (0.011)	12.075*** (0.014)
Observations	73,345	73,345
R2	0.224	0.227

Note: \*p<0.1; \*\*p<0.05; \*\*\*p<0.01

**Importante:** cuando trabajamos con un modelo de regresión lineal en el que la variable dependiente se transforma mediante el logaritmo natural, como en  $\ln(y) = \beta_1 \cdot x_1 + \dots$ , los coeficientes  $\beta_i$  representan cambios porcentuales en la variable dependiente en respuesta a cambios en las variables independientes.

- Interprete todos los coeficientes presentados en el modelo (1)
- Explique por qué el coeficiente de la variable mujer cambia tanto entre los modelos (1) y (2)
- Interprete la interacción escolaridad\*mujer en el modelo (2) y ofrezca una conclusión sustantiva en base a este resultado.

### ITEM III: INTERPRETACIÓN DE UN FENÓMENO SOCIOLÓGICO

Responda una de las dos preguntas, con un máximo de 1000 palabras, en letra Calibri, tamaño 12, interlineado de 1,5.

#### Pregunta 1

Las descripciones contemporáneas del panorama religioso a nivel global muestran que, más que un proceso de secularización en el sentido original del término, lo que se observa es un declive en la pertenencia institucional, es decir, una desinstitucionalización de las creencias y de la experiencia religiosa. Esto significa que la tesis del debilitamiento y desaparición progresiva de la religión, tanto a nivel de las prácticas, su expresión pública, y también de las creencias, como consecuencia del avance de la ciencia y de la racionalización social, ha ido desmintiéndose empíricamente (Casanova, 2012). Para describir lo que ha ocurrido en Gran Bretaña, por ejemplo, se ha planteado que comienza a predominar el “creer sin pertenecer” (Davie, 1990), es decir, una religión que deja de responder a criterios de pertenencia institucional pero que no desaparece en tanto persisten las creencias más o menos convencionales. Si bien la práctica religiosa disminuye, las iglesias se dan por sentadas, y quedan a disposición de los creyentes para cuando éstos las necesitan, especialmente en momentos críticos del ciclo de vida como el nacimiento y la muerte. Sin embargo, esta distinción entre creencias estables y pertenencia en declive ha sido cuestionada, y se ha planteado que lo que comienza a aparecer en la Europa contemporánea es un fenómeno de “ni creer ni pertenecer” (Crockett y Voas, 2005). Para estos autores, la creencia sin pertenencia puede interpretarse como un signo de declive religioso, es decir, un momento de transición en un proceso histórico donde cada generación es menos religiosa que la anterior.

En América Latina, por su parte, el cambio religioso ha estado atravesado por un proceso de declive en la pertenencia al catolicismo. Se trata de un proceso históricamente reciente, observable especialmente en la segunda mitad del siglo XX, impulsado por el surgimiento de un pluralismo religioso pentecostal y por un aumento de las personas que declaran no identificarse con ninguna religión. Chile combina ambas tendencias, que en conjunto explican el declive del catolicismo. Los datos de la encuesta bicentenario muestran que la identificación con el catolicismo desciende de un 70% a un 48% entre 2006 y 2022, aunque persisten tanto las creencias religiosas convencionales y no ortodoxas, acompañadas de una marcada desafiliación institucional que se intensifica en las generaciones más jóvenes.

En contraste con el mundo europeo de raíz protestante, estas transformaciones se han producido en el marco de la persistencia de la religiosidad popular, que históricamente ha florecido al margen de los límites institucionales, a pesar de tener una vinculación significativa con el catolicismo establecido. Mientras las iglesias se vacían, los santuarios, por lo general dedicados al culto mariano, siguen atrayendo a grandes masas de peregrinos. Como muestran los datos de la misma encuesta, la devoción mariana se ha mantenido estable en el tiempo, con cerca de un 24% de la población que declara tener la costumbre de realizar mandas a la Virgen que luego paga con oraciones, homenajes o peregrinaciones, cifra que se ha mantenido estable desde 2010.

En base a estos lineamientos, discuta el proceso de cambio religioso en el caso chileno. Analice los factores históricos y socio-culturales que podrían haber influenciado este proceso, indicando la pertinencia del concepto de “creer sin pertenecer” y del declive intergeneracional de la religión observado en otros contextos. En su respuesta, argumente cuáles serían según usted las interpretaciones sociológicas más adecuadas para entender el fenómeno religioso en el Chile actual. Reflexione también sobre las posibles consecuencias de estas transformaciones, haciendo referencia a al menos dos de los siguientes planos: la cultura, la política, las relaciones familiares y la formación de la identidad individual.

## **Pregunta 2**

Los estudios del tiempo han adquirido relevancia a nivel nacional e internacional durante las últimas décadas. A nivel general la experiencia comparada muestra que cada vez las personas tienen más problemas para mantener relaciones permanentes en el tiempo en dimensiones laborales, afectivas y familiares. Esto sería reflejo de crecientes experiencias sobre la práctica temporal a nivel personal que han sido tematizadas bajo los conceptos de aceleración social y cambios del ritmo de vida. El primero de ellos refiere al aumento sostenido de las tasas de cambio a nivel económico, cultural y social; mientras que el segundo se vincula a las diferencias de los ritmos de vida modernos vs premodernos, así como urbanos vs rurales, principalmente.

A nivel específico, la Encuesta Nacional de Uso del Tiempo (ENUT) muestra que las mujeres destinan en promedio 19,7% de su tiempo a labores de reparación domésticas, mientras que los hombres un 80,3%. A su vez, las mismas mujeres dedican un 70,4% a labores de limpieza mientras que los hombres solo llegan a un 29,6% (ENUT, 2015). Por otro lado, las mayores diferencias en las horas destinadas al trabajo no remunerado entre hombres y mujeres se producen para tramos de edad intermedios (26 a 65 años) en donde los hombres dedican en promedio 3,23 horas vs mujeres 7,39 hrs. entre los 26-45 años; y 2,71 horas vs 6,16hrs en el tramo de 46 a 65 años, respectivamente.

En base a los datos anteriores, desarrolle una reflexión sociológica sobre las causas y posibles consecuencias de las prácticas temporales mencionadas anteriormente -en niveles general y específico. En su reflexión considere aspectos tales como i) la influencia de la tecnología y los medios digitales de comunicación, ii) las desigualdades a nivel histórico (género, estrato), así como iii) posibles causas vinculadas a la economía (acceso al trabajo, jornadas laborales, remuneraciones).